



**Autoavaliação
do curso de Engenharia
Florestal da FAEF**



- 1º 2018 -

AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO DE ENGENHARIA FLORESTAL

Período avaliado: 1º Semestre de 2018;

Itens analisados: gráfico de desempenho das médias das avaliações regimentais e questionários de autoavaliação do curso;

Equipe avaliadora: NDE do curso – Prof. Augusto Gabriel Claro de Melo, Prof. Felipe Camargo de Campos Lima, Prof. José Henrique Tertulino Rocha, Prof^a. Karla Borelli Rocha e Prof. Victor Lopes Braccialli.

Em relação à análise dos gráficos de desempenho, observou-se que:

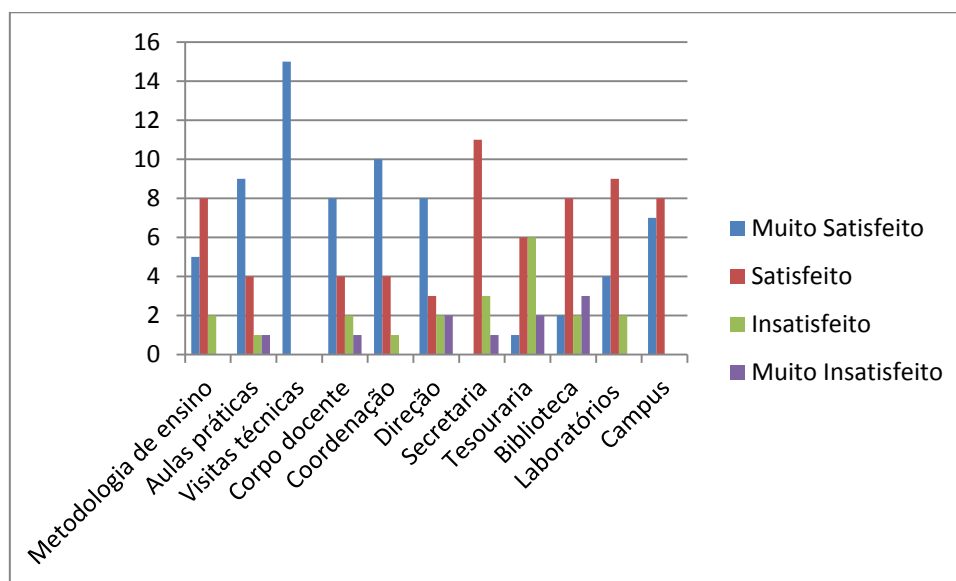
- **DISCIPLINAS DO 3º TERMO:** as disciplinas de Experimentação e Fisiologia foram as disciplinas que apresentaram uma maior proporção de notas abaixo da média. Os professores foram contatados e relataram que os alunos apresentam dificuldade em matérias que dão base a essas disciplinas, como Matemática, Biologia e Química. Esse fato levanta para a possibilidade de mais uma atividade de Nivelamento. Esse fato foi apresentado ao NUEN para tomar as devidas providências futuras;
- **DISCIPLINAS DO 5º TERMO:** as disciplinas que apresentaram desempenho mais desejável foram Silvicultura II e Ecologia Florestal, que evidenciaram a curva de Gauss. As disciplinas Nas disciplinas Proteção Florestal I e Legislação e Política Florestal os alunos apresentaram desempenho considerável, não havendo notas abaixo da média, sendo necessário um questionamento com os docentes. Os mesmos relataram que foram atribuídas pesos maiores aos trabalhos práticos, o que resultou nesse desempenho;
- **DISCIPLINAS DO 7º TERMO:** nesse termo foi observado um excelente desempenho considerável em 5 das disciplinas, o que resultou em uma conversa com os docentes para entender esse elevado desempenho. Os mesmos relataram que os alunos desse termo são bem dedicados e associado a isso a nota do Projeto Paralelo da turma contribui para esse

resultado. A disciplina Eletiva teve alunos com nota abaixo da média, sendo esse resultado devido a complexidade das aulas no Laboratório de informática.

De forma geral, os alunos estão apresentando bom desempenho o que indica que a metodologia, corpo docente e laboratórios, entre outros aspectos estão em harmonia, contribuindo para uma boa formação dos alunos.

Em relação ao questionário de autoavaliação, 15 alunos, sendo 5 de cada termo preencheram o questionário. Depois de realizada a análise percebeu-se que o curso apresenta pontos fortes que resultam em um bom desempenho dos alunos nas médias bimestrais.

Analisando os resultados do questionário, gerou-se o gráfico observado abaixo.



Em relação aos itens analisados vale ressaltar:

- **METODOLOGIA DE ENSINO:** os alunos gostam da metodologia utilizada, estando a grande maioria satisfeita com a metodologia trabalhada. Um ponto negativo apresentado foi o fato de que as vezes o sinal de internet da sala não funciona direito, o que compromete o uso do Moodle durante as aulas. Outro ponto foi que alguns docentes não aplicam a metodologia de ensino da melhor forma. Propõe-se para resolver esses pontos

negativos encaminhar ao NUTIC a queixa do wi-fi e ao NUEN os problemas com a metodologia de ensino;

- **AULAS PRÁTICAS:** a maioria dos alunos está muito satisfeita, pois as aulas práticas são realizadas frequentemente. O ponto negativo em relação a esse item foi a exigência no uso dos EPIs e respeito às normas de segurança, mas nesse caso esse ponto é descartado como negativo, pois rigidez ao cumprimento de normas são essenciais para o desenvolvimento de uma aula com segurança;

- **VISITAS TÉCNICAS:** nesse aspecto não foram observados pontos negativos, pois as visitas solicitadas pelos alunos foram realizadas (Empresa Lwarcel e Feira Expoforest) e os alunos ficaram muito satisfeitos;

- **CORPO DOCENTE:** a maioria dos alunos está muito satisfeita com o corpo docente. Professores que ministram aula dentro da sua área de formação foi um ponto forte apontado, principalmente pelo fato de que parte deles atuam como profissionais nas áreas, utilizando exemplos práticos durante as aulas. Os pontos negativos da avaliação referem-se a docentes que ministram disciplinas mais complexas, como as que envolvem cálculos intensos. Os professores pontuados serão encaminhados para uma reunião com o NUEN para que possa ser verificado os acontecimentos que geraram a insatisfação;

- **COORDENAÇÃO E DIREÇÃO:** ambas apresentaram uma maior proporção de alta satisfação, pois são acessíveis e sempre a disposição para auxiliar na resolução de problemas. Os pontos negativos referem-se a pedidos indeferidos, pois ultrapassaram os prazos regimentais;

- **SECRETARIA E TESOUREARIA:** a Secretaria foi o item que apresentou uma maior índice de insatisfação. Alguns pontos observados foram: demora no atendimento, poucos serviços on-line, complexidade no atendimento entre secretaria e tesouraria. Já a tesouraria também apresentou insatisfação considerável, sendo apontados os pontos demora no atendimento e pedidos de negociação indeferidos, principalmente os para reverter o desconto de pagamento antecipado. Essas informações foram apresentadas para os responsáveis pelo setor e para a direção e medidas de fusão do setor já estão sendo tomadas para melhorar o atendimento;

- **BIBLIOTECA:** esse item também apresentou uma maior proporção de insatisfação, sendo a maior insatisfação o fato do acervo ser fechado aos alunos. Essa solicitação foi apresentada para direção e para CPA;

- **LABORATÓRIOS E CAMPUS:** esses item apresentaram uma maior proporção em 'satisfeito'. A insatisfação apresentada nos laboratórios refere-se ao fato Laboratório de Solos que apresenta falta de alguns equipamentos. Em relação a esse item, essa insatisfação foi apresentada ao novo professor que já está em busca de orçamentos desses equipamentos. Os Campus não apresentaram foi bem avaliado, sendo indicado como positivo o fato das extensas áreas florestais dentro dos campus, bem como as novas instalações.

No segundo semestre, assim que for disponibilizada o relatório do ENADE haverá uma nova reunião para complementar a autoavaliação.

Garça, 18 de abril de 2018.